

BUKU PEDOMAN



MONITORING & EVALUASI PENELITIAN DOSEN



LPPM UNIVERSITAS BINA SARANA INFORMATIKA
Lembaga Penelitian dan Pengabdian Masyarakat



| | |
|--------------|------------------------|
| Kode Dokumen | 01.02/LPPM-UBSI/X/2018 |
| Revisi | 1 |
| Tanggal | 11 Oktober 2018 |

| | | |
|---|---|---|
| Disusun Oleh, | Dikaji Ulang Oleh, | Ditetapkan Oleh, |
| Ketua LPPM Universitas Bina Sarana Informatika | Wakil Rektor Bidang Akademik Universitas Bina Sarana Informatika | Rektor Universitas Bina Sarana Informatika |
| Tanggal: 11 Oktober 2018 | Tanggal: 15 Oktober 2018 | Tanggal: 19 Oktober 2018 |
| Taufik Baidawi M.Kom | Diah Puspitasari, M.Kom | Dr. Mochamad Wahyudi, MM, M.Kom, M.Pd |



UNIVERSITAS BINA SARANA INFORMATIKA

Rektorat : Jl. Kamal Raya No. 18, Ringroad Barat, Cengkareng, Jakarta Barat
Telp. (021) 54376399, 54376398 Fax. (021) 54376298, e-mail : rektorat@bsi.ac.id

KEPUTUSAN REKTOR UNIVERSITAS BINA SARANA INFORMATIKA

NOMOR 146/L.01/UBSI/X/2018

TENTANG

PENETAPAN PEDOMAN MONITORING DAN EVALUASI PENELITIAN UNIVERSITAS BINA SARANA INFORMATIKA

REKTOR UNIVERSITAS BINA SARANA INFORMATIKA,

- Menimbang :
- Bahwa Pedoman Monitoring dan Evaluasi (Monev) Penelitian ini disusun untuk memberikan arahan dan panduan kegiatan tentang monitoring dan evaluasi penelitian baik secara mandiri maupun kelompok oleh dosen maupun mahasiswa Universitas Bina Sarana Informatika;
 - Bahwa sebagai bentuk standarisasi penyelenggaraan kegiatan monitoring dan evaluasi penelitian Universitas Bina Sarana Informatika;
 - Bahwa berdasarkan pertimbangan sebagaimana dimaksudkan dalam huruf a dan b di atas, perlu diterbitkannya surat keputusan rektor tentang Pedoman Monitoring dan Evaluasi Penelitian Universitas Bina Sarana Informatika.
- Mengingat :
- Undang-undang Republik Indonesia Nomor 20 Tahun 2003 tentang Sistem Pendidikan Nasional;
 - Undang-Undang Nomor 12 Tahun 2012 tentang Pendidikan Tinggi;
 - Peraturan Presiden Nomor 8 Tahun 2012 tentang Kerangka Kualifikasi Nasional Indonesia;
 - Peraturan Pemerintah Nomor 4 Tahun 2014 tentang Penyelenggaraan Pendidikan Tinggi dan Pengelolaan Perguruan Tinggi;
 - Peraturan Menteri Riset, Teknologi, dan Pendidikan Tinggi Republik Indonesia No 44 tahun 2015 tentang Standar Nasional Pendidikan Tinggi;
 - Keputusan Menteri Riset, Teknologi, dan Pendidikan Tinggi Republik Indonesia Nomor 732/KPT/I/2018 tentang Izin Penyatuan dan Perubahan Bentuk Beberapa Perguruan Tinggi Swasta Menjadi Universitas Bina Sarana Informatika di Jakarta yang diselenggarakan oleh Yayasan Bina Sarana Informatika;
 - Peraturan Yayasan Bina Sarana Informatika tentang Statuta Universitas Bina Sarana Informatika Nomor 300/Y-BSI/IX/2018 tanggal 19 September 2018;
 - Keputusan Ketua Yayasan Bina Sarana Informatika Nomor 004/L.01/UBSI/IX/2018 tanggal 21 September 2018 tentang Struktur Organisasi dan Tata Kerja Universitas Bina Sarana Informatika;
 - Keputusan Yayasan Bina Sarana Informatika Nomor 302/Y-



PSDKU

■ BOGOR ■ KARAWANG ■ BANDUNG ■ SUKABUMI ■ TASIKMALAYA
■ PONTIANAK ■ TEGAL ■ PURWOKERTO ■ YOGYAKARTA ■ SURAKARTA





UNIVERSITAS BINA SARANA INFORMATIKA

Rektorat : Jl. Kamal Raya No. 18, Ringroad Barat, Cengkareng, Jakarta Barat
Telp. (021) 54376399, 54376398 Fax. (021) 54376298, e-mail : rektorat@bsi.ac.id

BSI/IX/2018 tanggal 20 September 2018 tentang
pengangkatan Rektor Universitas Bina Sarana Informatika;

Memperhatikan : Hasil rapat pimpinan Universitas Bina Sarana Informatika tentang
Pedoman Monitoring dan Evaluasi (Monev) Penelitian pada tanggal
12 Oktober 2018 di Jakarta

MEMUTUSKAN

- Menetapkan : **PEDOMAN MONITORING DAN EVALUASI PENELITIAN
UNIVERSITAS BINA SARANA INFORMATIKA;**
- Pertama : Pedoman Monitoring dan Evaluasi Penelitian ini sebagai acuan dalam
pelaksanaan Monitoring dan Evaluasi di Universitas Bina Sarana
Informatika;
- Kedua : Untuk pelaksanaan Monitoring dan Evaluasi Penelitian wajib mengikuti
prosedur pelaksanaan kegiatan di lingkungan Universitas Bina Sarana
Informatika;
- Keempat : Keputusan ini berlaku sejak ditetapkan;
- Kelima : Apabila ditemukan kekeliruan dikemudian hari, akan dilakukan
perbaikan sebagaimana mestinya.

Ditetapkan di : Jakarta
Pada tanggal : 19 Oktober 2018
Rektor



Dr. Mochamad Wahyudi, MM, M.Kom, M.Pd

Tembusan:

1. Wakil Rektor I & II
2. Dekan
3. Kepala Badan/Kepala Biro
4. Ketua Program Studi



PSDKU

■ BOGOR ■ KARAWANG ■ BANDUNG ■ SUKABUMI ■ TASIKMALAYA
■ PONTIANAK ■ TEGAL ■ PURWOKERTO ■ YOGYAKARTA ■ SURAKARTA



KATA PENGANTAR

Buku pedoman Monitoring dan Evaluasi (Monev) penelitian menjelaskan tentang pelaksanaan atau mekanisme monev penelitian. Penelitian merupakan salah satu program utama dari Tridharma Perguruan Tinggi yang dilaksanakan untuk meningkatkan kualitas penelitian dan publikasi ilmiah akademisi Indonesia pada umumnya dan meningkatkan kualitas dan publikasi dosen di lingkungan Universitas Bina Sarana Informatika khususnya. Karena itu buku pedoman ini sangat penting dibuat untuk menguraikan tata cara pelaksanaan monev penelitian.

Buku pedoman ini merupakan acuan pelaksanaan monev penelitian dan dosen penerima hibah penelitian. Terbitnya buku pedoman ini diharapkan dapat meningkatkan kualitas monev penelitian sehingga hasilnya dapat dipertanggungjawabkan secara lebih baik, tanpa mengurangi ruang kreativitas pihak-pihak yang terlibat di dalamnya.

Dengan terbitnya buku pedoman ini kami menyampaikan ucapan terima kasih dan penghargaan yang setinggi-tingginya kepada semua anggota tim penyusun atas sumbangsih yang telah diberikan, mulai dari mengggagas, menyusun sampai dengan selesainya penerbitan.

Akhir kata, kami dari LPPM Universitas Bina Sarana Informatika berharap agar Buku Pedoman Monev Penelitian ini dapat bermanfaat bagi peningkatan kualitas penelitian di kalangan civitas akademika pada umumnya, Amin

Jakarta, Oktober 2018

Ketua LPPM Universitas Bina Sarana Informatika



Taufiq, Baidawai, M.Kom

DAFTAR ISI

| | HALAMAN |
|--|---------|
| Halaman Judul | i |
| Halaman Pengesahan | ii |
| SK Pengesahan..... | iii |
| Kata Pengantar | v |
| Daftar Isi | vi |
| | |
| PENDAHULUAN | 1 |
| 1.1. Latar Belakang | 1 |
| 1.2. Tujuan Pedoman Monev | 2 |
| Ketentuan Monev | 3 |
| Prosedur Desk Proposal & Monev Internal | 4 |
| Prosedur Desk Proposal & Monev Eksternal | 6 |
| PENUTUP | 8 |
| LAMPIRAN..... | 9 |

I

PENDAHULUAN

1.1 Latar Belakang

Salah satu upaya meningkatkan mutu pendidikan tinggi adalah dengan mendorong bertumbuh kembangnya budaya meneliti, dan menjamin keberlangsungan penyediaan dana penelitian yang bersifat kompetitif bagi para dosen di lingkungan Universitas Bina Sarana Informatika. Adanya pelimpahan wewenang dari DIKTI ke Perguruan tinggi dalam mengelola program penelitian dilakukan untuk menjamin kualitas penelitian yang dilakukan oleh dosen peneliti.

Agar pelaksanaan program penelitian dapat berjalan dengan baik dan mencapai sasaran seperti yang diharapkan serta terjaga kualitas dan akuntabilitasnya, maka diperlukan adanya evaluasi terhadap pelaksanaan penugasan program penelitian tersebut melalui kegiatan Monitoring dan Evaluasi (MONEV).

Monev penelitian merupakan salah satu rangkaian dalam tahapan kegiatan penelitian. Tahapan-tahapan yang dimaksud meliputi pengusulan, seleksi, pelaksanaan dan pelaporan. Dengan demikian, monev penelitian harus dilakukan untuk memastikan kegiatan penelitian sudah dilaksanakan sesuai dengan usulan yang disetujui.

Program monev ini diharapkan akan dapat menjamin bahwa penelitian yang dilakukan sesuai dengan rencana. Selanjutnya hasil monev ini juga menjadi bahan pertimbangan untuk melanjutkan atau menghentikan pelaksanaan penelitian. Agar pelaksanaan monev program penelitian di Perguruan Tinggi dapat berjalan dengan baik dan lancar, maka disusunlah buku pedoman Monitoring dan Evaluasi pelaksanaan penelitian khususnya di Universitas Bina Sarana Informatika. Buku Pedoman ini menjadi pegangan dan acuan bagi tim penilai / reviewer serta dosen peneliti dalam monitoring dan evaluasi penelitian.

1.2 Tujuan Pedoman Monitoring dan Evaluasi Internal LPPM

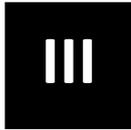
Buku Pedoman Monitoring dan Evaluasi Internal Penelitian ini dibuat dengan tujuan untuk:

1. Membentuk tim penilai / reviewer yang akan melakukan monev hasil penelitian kepada peneliti.
2. Mendapatkan gambaran mengenai kinerja peneliti dalam melaksanakan program penelitian.
3. Melakukan evaluasi terhadap capaian pelaksanaan penelitian.
4. Mengetahui hambatan-hambatan yang dihadapi dalam pelaksanaan hingga pelaporan penelitian.
5. Mengetahui kelancaran penggunaan dana dan pelaporan pertanggungjawaban keuangan penelitian.
6. Menerima masukan yang diperlukan guna perbaikan penyelenggaraan program penelitian pada tahun anggaran selanjutnya.
7. Meningkatkan kualitas penelitian Universitas Bina Sarana Informatika.



KETENTUAN MONITORING DAN EVALUASI

1. Monitoring dan evaluasi penelitian dilakukan oleh tim penilai atau reviewer. Tim reviewer adalah individu yang ditunjuk oleh LPPM untuk melakukan tugas monitoring dan evaluasi kegiatan yang memiliki integritas dan kapasitas sesuai dengan disiplin atau bidang ilmu yang berasal dari perguruan tinggi dan institusi yang relevan.
2. Monitoring dan evaluasi dilakukan satu kali dalam satu tahun pelaksanaan penelitian dengan melihat jumlah peneliti yang mengajukan proposal penelitian.
3. Penilaian dilakukan berdasarkan ketentuan yang berlaku, mengacu pada formulir Monev penelitian
4. Hasil evaluasi diserahkan ke LPPM untuk dilaporkan kepada ketua LPPM.
5. Ketua LPPM akan memberikan rekapitulasi laporan hasil evaluasi secara berkala kepada Rektor.



PROSEDUR DESK EVALUASI PROPOSAL dan MONEV INTERNAL

1. Prosedur Desk Evaluasi Proposal Penelitian

1. Desk Evaluasi proposal penelitian dilakukan setelah LPPM menerima proposal penelitian yang diajukan oleh Dosen Pengusul.
2. LPPM mengajukan permohonan pada Tim Penilai / Reviewer yang ditunjuk untuk melakukan desk evaluasi proposal penelitian di tempat yang telah ditentukan.
3. Tim Penilai / Reviewer melakukan penilaian terhadap proposal penelitian dosen dengan mengisi formulir desk evaluasi yang sudah disiapkan oleh LPPM.
4. Reviewer memberikan hasil desk evaluasi ke LPPM untuk dilaporkan kepada ketua LPPM.
5. LPPM memberikan pengumuman proposal penelitian dosen yang lolos didanai yayasan.

2. Prosedur Monitoring dan Evaluasi Penelitian

1. LPPM mengajukan permohonan kepada Reviewer yang ditunjuk untuk melakukan monitoring dan evaluasi.
2. Peneliti diwajibkan memberikan laporan akhir penelitian kepada LPPM untuk di desk monitoring dan evaluasi oleh Reviewer yang sudah ditunjuk.
3. Reviewer memberikan hasil desk monevnya ke LPPM untuk dilaporkan kepada ketua LPPM yang akan dijadikan referensi penerimaan usulan untuk penelitian pada tahun berikutnya.
4. Ketua LPPM akan memberikan rekapitulasi laporan hasil akhir kepada Rektor.

IV

PROSEDUR DESK EVALUASI PROPOSAL dan MONEV EKSTERNAL

A. Prosedur Desk Evaluasi Proposal Penelitian

1. LPPM menerima proposal penelitian dari dosen atau pengusul setelah di review secara internal (cek sistematika penulisan) atau cek berkas.
2. Setelah pemberkasan selesai, dosen atau pengusul download lembar pengesahan yang akan diserahkan ke LPPM untuk di tanda tangani oleh Rektor.
3. Kemudian dosen atau pengusul mendaftarkan proposal penelitian ke laman website simlitabmas.dikti.go.id dengan menggunakan username dan account masing-masing.
4. LPPM melakukan rekapitulasi dosen-dosen yang mengajukan hibah penelitian ke Rektor.

B. Prosedur Monitoring dan Evaluasi Kemajuan Penelitian

1. LPPM akan menyampaikan informasi kepada dosen peneliti penerima hibah mengenai jadwal pelaksanaan jadwal Monitoring dan Evaluasi Penelitian yang telah dilaksanakan.
2. LPPM mengajukan permohonan pada Tim Reviewer eksternal yang ditunjuk dan dipilih berdasarkan list reviewer yang terdapat di <http://simlitabmas.dikti.go.id> untuk melakukan monitoring dan evaluasi di tempat yang telah ditentukan.
3. LPPM mengundang dosen peneliti untuk menemui Tim Reviewer Eksternal untuk menyampaikan perkembangan penelitiannya kepada reviewer agar mendapat pengarahan untuk melanjutkan penelitiannya.
4. Tim Reviewer melakukan pemantauan dan memberikan penilaian terhadap penelitian yang dilakukan dosen dengan mengisi formulir evaluasi.
5. Hasil daripada monev untuk penilaian laporan kemajuannya bisa dilihat di web simlitabmas dengan menggunakan user account masing-masing peneliti.

6. Reviewer memberikan hasil koreksi laporan perkembangannya kepada dosen peneliti untuk dijadikan acuan pembuatan laporan akhir.
7. Peneliti diwajibkan memberikan laporan akhir dan Laporan Anggaran penelitian kepada LPPM dan Kopertis untuk melihat hasil akhir atau capaian penelitian.

IV

PENUTUP

Buku Pedoman Monitoring dan Evaluasi Pelaksanaan Penelitian ini diharapkan dapat membantu para peneliti dan reviewer khususnya agar dapat melaksanakan tugas penelitiannya dengan baik. Hal-hal yang belum diatur di dalam buku pedoman ini akan ditetapkan pada saat pelaksanaan kegiatan. Semoga buku pedoman ini dapat meningkatkan kuantitas dan kualitas kegiatan penelitian sehingga hasil dari kegiatan yang dilakukan akan dapat bermanfaat bagi masyarakat sekitar.

LAMPIRAN-A



FORMULIR *DESK* EVALUASI PROPOSAL PENELITIAN DOSEN YAYASAN

Tahun :

1. Judul Penelitian :
2. Bidang Ilmu :
3. Perguruan Tinggi :
4. Program Studi :
5. Pengusul :
 - a. Nama Lengkap :
 - b. NIP :
6. Biaya yang Diusulkan : Rp
7. Biaya yang Direkomendasi : Rp

| No | Kriteria Penilaian | Bobot (%) | Skor | Nilai |
|---------------|---|------------|------|-------|
| 1. | Perumusan masalah: a. Ketajaman perumusan masalah b. Tujuan Penelitian | 20 | | |
| 2. | Peluang luaran penelitian: a. Publikasi ilmiah b. Pengembangan IPTEK c. Pengayaan Bahan Ajar | 30 | | |
| 3. | Metode Penelitian: - Ketepatan dan kesesuaian metode yang digunakan | 25 | | |
| 4. | Tinjauan pustaka: a. Relevansi b. Kemutakhiran c. Penyusunan daftar pustaka. | 10 | | |
| 5. | Kelayakan penelitian: a. Kesesuaian waktu b. Kesesuaian biaya c. Kesesuaian personalia | 15 | | |
| Jumlah | | 100 | | |

Keterangan: Skor (1 = Buruk; 2 = Kurang; 3 = Cukup; 4 = Baik; 5 = Sangat baik);
Nilai = Bobot x Skor

Kriteria :
 0-150 → Tidak diterima
 151-300 → Diterima dgn dana tidak penuh
 301-400 → Diterima dgn dana tidak penuh
 401-450 → Diterima dgn dana tidak penuh
 451-500 → Diterima dgn dana penuh (sesuai usulan)

Komentar Penilai:

.....

.....

.....

.....

Kota, tanggal-bulan-tahun
Penilai,

tanda tangan

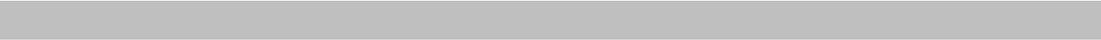
(Nama Lengkap)

LAMPIRAN-B



FORMULIR *DESK* EVALUASI PROPOSAL PENELITIAN MANDIRI

Tahun :



1. Judul Penelitian :
2. Bidang Ilmu :
3. Perguruan Tinggi :
4. Program Studi :
5. Pengusul :
 Nama Lengkap :
- NIP :
6. Biaya Rencana : Rp

| No | Kriteria Penilaian | Bobot (%) | Skor | Nilai |
|---------------|---|------------|------|-------|
| 1. | Perumusan masalah: a. Ketajaman perumusan masalah b. Tujuan Penelitian | 20 | | |
| 2. | Peluang luaran penelitian: a. Publikasi ilmiah b. Pengembangan IPTEK c. Pengayaan Bahan Ajar | 30 | | |
| 3. | Metode Penelitian: - Ketepatan dan kesesuaian metode yang digunakan | 25 | | |
| 4. | Tinjauan pustaka: a. Relevansi b. Kemutakhiran c. Penyusunan daftar pustaka. | 10 | | |
| 5. | Kelayakan penelitian: a. Kesesuaian waktu b. Kesesuaian biaya c. Kesesuaian personalia | 15 | | |
| Jumlah | | 100 | | |

Keterangan: Skor (1 = Buruk; 2 = Kurang; 3 = Cukup; 4 = Baik; 5 = Sangat baik);
 Nilai = Bobot x Skor

Kriteria :
 0-150 → Tidak diterima
 151-300 → Diterima dgn dana tidak penuh
 301-400 → Diterima dgn dana tidak penuh
 401-450 → Diterima dgn dana tidak penuh
 451-500 → Diterima dgn dana penuh (sesuai usulan)

Komentar Penilai:

.....

.....

.....

.....

Kota, tanggal-bulan-tahun
Penilai,

tanda tangan

(Nama Lengkap)

LAMPIRAN C



FORMULIR MONITORING & EVALUASI PENELITIAN DOSEN YAYASAN

Tahun :

1. Judul Penelitian :
2. Peneliti :

 - a. Nama Lengkap :
 - b. NIP :

3. Tahun Pelaksanaan Penelitian :
4. Biaya yang diusulkan : Rp
5. Biaya yang direkomendasi Yayasan : Rp

| No | Komponen Penilaian | Keterangan | | | | Bobot (%) | Skor | Nilai |
|---------------|--|---|--------------------------|------------------|------------------|---------------------------|------|-------|
| | | < 25% | 25 – 50% | 51 – 75% | > 75% | | | |
| 1. | Capaian penelitian | < 25% | 25 – 50% | 51 – 75% | > 75% | 25 | | |
| 2. | Publikasi Ilmiah | | <i>Draft/belum ada</i> | <i>Submitted</i> | <i>Accepted</i> | <i>Published</i> | 25 | |
| | | Nasional terakreditasi | | | | | | |
| | | Nasional tidak terakreditasi (ber ISSN) | | | | | | |
| 3. | Sebagai pemakalah dalam pertemuan ilmiah | | <i>Belum ada</i> | <i>Draft</i> | <i>Terdaftar</i> | <i>Sudah Dilaksanakan</i> | 10 | |
| | | Internasional | | | | | | |
| | | Nasional | | | | | | |
| 4. | Hak Kekayaan Intelektual: paten, paten sederhana, hak cipta, merek dagang, rahasia dagang, desain produk industri, indikasi geografis, perlindungan varietas tanaman, perlindungan topografi sirkuit terpadu | | <i>Belum / tidak ada</i> | <i>Draft</i> | <i>Terdaftar</i> | <i>Granted</i> | 10 | |
| | | | | | | | | |
| 5. | Produk/Model/Prototype/ Desain/ Karya seni/ Rekayasa Sosial | | <i>Draft/belum ada</i> | Produk | Penerapan | | 25 | |
| | | | | | | | | |
| 6. | Buku Ajar | | <i>Draft/belum ada</i> | <i>Editing</i> | Sudah terbit | | 5 | |
| | | | | | | | | |
| Jumlah | | | | | | 100 | | |

Komentar Penilai:

.....

.....

.....

.....

Kota, tanggal-bulan-tahun
Penilai

tanda tangan

(Nama Lengkap)

Keterangan:

Skor: 1, 2, 4, 5 (1 = kurang, 2 = cukup, 4 = baik, 5 = sangat baik)

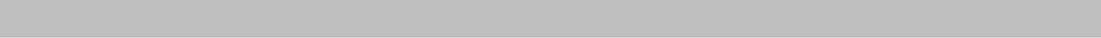
1. Capaian penelitian: Skor 5 = > 75 %, 4 = 51-75 %, 2 = 25-50 %, 1 = < 25 %.
2. Publikasi ilmiah dalam jurnal nasional yang terakreditasi atau tidak terakreditasi : Skor 5 = published/accepted, 4 = submitted, 2 = draft/belum ada.
3. Pemakalah pada pertemuan ilmiah internasional/nasional: Skor 5 = sudah dilaksanakan/terdaftar, 4 = draft, 2 = belum ada. Untuk pertemuan ilmiah lokal : Skor 2 = sudah dilaksanakan, 1 = submitted/draft.
4. HKI: Skor 5 = granted/terdaftar, 4 = draft, 2 = belum/tidak ada.
5. Produk/Model/Prototype/Desain/Karya seni/ Rekayasa Sosial: Skor 5 = penerapan/produk, 2 = draft/belum ada.
6. Buku Ajar: Skor 5 = sudah terbit/proses editing, 2 = draft/belum ada.

LAMPIRAN C



FORMULIR MONITORING & EVALUASI PENELITIAN MANDIRI

Tahun :



- 1. Judul Penelitian :
- 2. Peneliti :

 - a. Nama Lengkap :
 - b. NIP :

- 3. Tahun Pelaksanaan Penelitian :
- 4. Biaya yang digunakan : Rp

| No | Komponen Penilaian | Keterangan | | | | Bobot (%) | Skor | Nilai |
|---------------|--|---|--------------------------|------------------|------------------|---------------------------|------|-------|
| | | < 25% | 25 – 50% | 51 – 75% | > 75% | | | |
| 1. | Capaian penelitian | < 25% | 25 – 50% | 51 – 75% | > 75% | 25 | | |
| 2. | Publikasi Ilmiah | | <i>Draft/belum ada</i> | <i>Submitted</i> | <i>Accepted</i> | <i>Published</i> | 25 | |
| | | Nasional terakreditasi | | | | | | |
| | | Nasional tidak terakreditasi (ber ISSN) | | | | | | |
| 3. | Sebagai pemakalah dalam pertemuan ilmiah | | <i>Belum ada</i> | <i>Draft</i> | <i>Terdaftar</i> | <i>Sudah Dilaksanakan</i> | 10 | |
| | | Internasional | | | | | | |
| | | Nasional | | | | | | |
| 4. | Hak Kekayaan Intelektual: paten, paten sederhana, hak cipta, merek dagang, rahasia dagang, desain produk industri, indikasi geografis, perlindungan varietas tanaman, perlindungan topografi sirkuit terpadu | | <i>Belum / tidak ada</i> | <i>Draft</i> | <i>Terdaftar</i> | <i>Granted</i> | 10 | |
| | | | | | | | | |
| 5. | Produk/Model/Prototype/ Desain/ Karya seni/ Rekayasa Sosial | | <i>Draft/belum ada</i> | Produk | Penerapan | | 25 | |
| | | | | | | | | |
| 6. | Buku Ajar | | <i>Draft/belum ada</i> | <i>Editing</i> | Sudah terbit | | 5 | |
| | | | | | | | | |
| Jumlah | | | | | | 100 | | |

Komentar Penilai:

.....

.....

.....

.....

Kota, tanggal-bulan-tahun
Penilai

tanda tangan

(Nama Lengkap)

Keterangan:

Skor: 1, 2, 4, 5 (1 = kurang, 2 = cukup, 4 = baik, 5 = sangat baik)

1. Capaian penelitian: Skor 5 = > 75 %, 4 = 51-75 %, 2 = 25-50 %, 1 = < 25 %.
2. Publikasi ilmiah dalam jurnal nasional yang terakreditasi atau tidak terakreditasi : Skor 5 = published/accepted, 4 = submitted, 2 = draft/belum ada.
3. Pemakalah pada pertemuan ilmiah internasional/nasional: Skor 5 = sudah dilaksanakan/ terdaftar, 4 = draft, 2 = belum ada. Untuk pertemuan ilmiah lokal : Skor 2 = sudah dilaksanakan, 1 = submitted/draft.
4. HKI: Skor 5 = granted/terdaftar, 4 = draft, 2 = belum/tidak ada.
5. Produk/Model/Prototype/Desain/Karya seni/ Rekayasa Sosial: Skor 5 = penerapan/produk, 2 = draft/belum ada.
6. Buku Ajar: Skor 5 = sudah terbit/proses editing, 2 = draft/belum ada.